

УТВЪРДИЛ:…………..

ИНЖ. ГЕОРГИ ГЕНЕВ

ДИРЕКТОР

ДАТА: 18.04.2019 г.

*/Налице са положени подпис и печат, като същите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки във вр. чл. 2 и чл. 23 от Закона за защита на личните данни/*

**ДОКЛАД**

**По чл. 60, ал. 1 от ППЗОП**

**във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП**

Настоящият Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП се изготви във връзка с приключване на работата на комисията по разглеждани и оценка на офертите за участие в публично състезание с предмет **„Текущ ремонт на сграда за нуждите на ТП ДГС Лом”, открита с решение № 236/28.02.2019 г.** Решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 19.03.2019 г. Решението и обявлението са публикувани в електронната страница на АОП с референтни номера: 897961 и 897963.

Комисията е назначена със Заповед № 31/29.03.2019 г. на Директора на ТП ДГС Белоградчик в състав:

Председател: инж. Цветан Панагюрски – зам.директор

Членове:

1. Екатерина Първанова – главен счетоводител

2. Любослава Йорданова – юрисконсулт

да проведе публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на сграда за нуждите на ТП ДГС Лом”** при условията, обявени с преписка 02709-2019-0025, обявена в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията за обществени поръчки.

Председателят на комисията е получил с протокол, изготвен на 29.03.2019 г. на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с приложения към него регистър на получените оферти и оферти 2 бр.

Комисията се събра в пълен състав и всички членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51 от ППЗОП след получаване на регистъра с офертите.

До крайния срок за получаване на офертите – 28.03.2019 г., 16:00 часа са постъпили 4 (четири) броя оферти:

1. **„Ремонт П Строй“ ЕООД**, гр. Самоков, ул. Никола Корчев № 8, с Вх. № 1/28.03.2019 г., 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
2. **ЕТ „Мони-8“**, гр. Самоков, ул. Освобождение № 8, с Вх. № 2/28.03.2019 г., 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
3. **„Само Строй“ ЕООД**, гр. Самоков,ул. Отец Паисий № 2, с Вх. № 3/28.03.2019 г. 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
4. **ЕТ „Финес – ХВ Хр. Владимиров“**, гр. Лом, ул. Софроний № 9, с Вх. № 4/28.03.2019 г., 15:00 часа, получена лично, видно от поставения подпис в Регистъра на входящите оферти;
5. **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД**, гр. Лом, бул. Трети март № 210, с Вх. № 4/28.03.2019 г., 15:55 часа, получена лично, видно от поставения подпис в Регистъра на входящите оферти;

На публичното състезание не присъстваха представители на кандидатите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.След като отвори запечатания, непрозрачен плик, подаден от „**Ремонт П Строй“ ЕООД**, председателят на комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, след което членовете на комисията подписаха както основния плик, така и плика с надпис. След това членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец и състоящо се от 1 страница. Съдържанието на останалите документи се описа в таблица – Лист на необходимите документи, неразделна част от настоящия протокол.

Участникът „**Ремонт П Строй“ ЕООД** е представил ЕЕДОП (записан на оптичен носител – CD, във файл, непозволяващ редакция и подписан с електронен подпис на управителя). Комисията установи, че участникът „**Ремонт П Строй“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, след което пристъпи към проверка на съответствието на участника с поставените критерии за подбор.

В представения ЕЕДОП в ***Част IV*** Критерии за подбор, участникът е предоставил необходимата информация, изискана от Възложителя.

Участникът „**Ремонт П Строй“ ЕООД** съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от процедурата.

2.След като отвори запечатания, непрозрачен плик, подаден от **ЕТ „Мони-8“**, председателят на комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, след което членовете на комисията подписаха както основния плик, така и плика с надпис. След това членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец и състоящо се от 1 страница. Съдържанието на останалите документи се описа в таблица – Лист на необходимите документи, неразделна част от настоящия протокол.

Участникът **ЕТ „Мони-8“**е представил ЕЕДОП (записан на оптичен носител – CD, във файл, непозволяващ редакция и подписан с електронен подпис на управителя). Комисията установи, че участникът **ЕТ „Мони-8“**отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, след което пристъпи към проверка на съответствието на участника с поставените критерии за подбор.

В представения ЕЕДОП в ***Част IV*** Критерии за подбор, участникът е предоставил необходимата информация, изискана от Възложителя.

Участникът **ЕТ „Мони-8“** съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от процедурата.

3След като отвори запечатания, непрозрачен плик, подаден от **„Само Строй“ ЕООД**, председателят на комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, след което членовете на комисията подписаха както основния плик, така и плика с надпис. След това членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец и състоящо се от 1 страница. Съдържанието на останалите документи се описа в таблица – Лист на необходимите документи, неразделна част от настоящия протокол.

Участникът **„Само Строй“ ЕООД** е представил ЕЕДОП (записан на оптичен носител – CD, във файл, непозволяващ редакция и подписан с електронен подпис на управителя). Комисията установи, че участникът **„Само Строй“ ЕООД** НЕ отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя. В част III Основания за изключване, раздел Б не е декларирал заплащането на данъци и задължителни осигурителни вноски съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Комисията не може да установи от представения ЕЕДОП дали участникът е изпълнил тези си задължения.

Във връзка с установената непълнота на представения ЕЕДОП от **„Само Строй“ ЕООД** на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да уточни в Част III Основания за изключване, раздел Б дали е изпълнил или не задължението си за заплащането на данъци и задължителни осигурителни вноски съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП „Само Строй“ ЕООД следва да представи на комисията изисканите документи в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на настоящия протокол.**

4.След като отвори запечатания, непрозрачен плик, подаден от **ЕТ „Финес – ХВ Хр. Владимиров“**, председателят на комисията констатира наличието на три броя документи, както следва:

1. **Оферта Образец № 19 /Акт за завършени натурални видове строителни материали/ – в същата са посочени видовете работи по реда на Обяснителната записка, посочени са количества, стойности, цени и е пресметната сумата от 3968 лева.**
2. **Обяснителна записка – посочени са видове ремонтни работи, които не съответстват на Техническата спецификация на Възложителя;**
3. **Договор за текущ ремонт с попълнени данни на участника, изготвен не по образец на Възложителя;**

**Така представената опаковка изцяло не отговаря на изискванията на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. Не са представени нито един образец от документацията, изисквани от Възложителя и публикувани в „Профила на купувача“. Участникът не се е съобразил с изискванията на ЗОП и ППЗОП за съдържание на офертата. Освен това не са спазени и изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V Съдържание на офертата от Документацията за участие в процедурата. В приложения документ „Оферта Образец № 19 /Акт за завършени натурални видове строителни материали/“ са посочени цени, което отново е в разрез с изискванията на Възложителя за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – такъв липсва изцяло.**

**След така изброените мотиви Комисията констатира, че участникът не е представил оферта съгласно изискванията на ЗОП и на основание чл. 39, ал. 1 от ЗОП отстранява участникът ЕТ „Финес – ХВ Хр. Владимиров“ от по-нататъшно участие в процедурата.**

5.След като отвори запечатания, непрозрачен плик, подаден от **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД**, председателят на комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, след което членовете на комисията подписаха както основния плик, така и плика с надпис. След това членовете на комисията подписаха Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец и състоящо се от 1 страница. Съдържанието на останалите документи се описа в таблица – Лист на необходимите документи, неразделна част от настоящия протокол.

Участникът **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** е представил ЕЕДОП (записан на оптичен носител – CD, във файл, непозволяващ редакция и подписан с електронен подпис на управителя). Комисията установи, че участникът **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, след което пристъпи към проверка на съответствието на участника с поставените критерии за подбор.

В представения ЕЕДОП в ***Част IV*** Критерии за подбор, участникът НЕ е предоставил необходимата информация, изискана от Възложителя. Комисията констатира посочването на 5 /пет/ броя извършени строителни работи. От предмета на никоя от тях не става ясно дали се касае за предмет,сходен на предмета на настоящата обществена поръчка съгласно Раздел III Изисквания към участниците в публичното състезание, Раздел Г, т. 3.1 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Във връзка с установената непълнота на представения ЕЕДОП от **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да уточни в Част IV Критерии за подбор, раздел В, че съответства на поставения от Възложителя критерий за подбор, отнасящ се до поставеното изискване за технически и професионални способности.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП „Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД следва да представи на комисията изисканите документи в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на настоящия протокол.**

С Протокол № 1 от 29.03.2019 г. Комисията е констатирала несъответствия в представените ЕЕДОП на следните участници, като им е указала да представят нов ЕЕДОП в срок от 5 дни от получаване на Протокол № 1:

1. **„Само Строй“ ЕООД** на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да уточни в Част III Основания за изключване, раздел Б дали е изпълнил или не задължението си за заплащането на данъци и задължителни осигурителни вноски съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП;
2. Във връзка с установената непълнота на представения ЕЕДОП от **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да уточни в Част IV Критерии за подбор, раздел В, че съответства на поставения от Възложителя критерий за подбор, отнасящ се до поставеното изискване за технически и професионални способности.

В деловодството на ТП ДГС Лом са постъпили следните:

1. ЕЕДОП, представен от **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД,** с Вх. № 6/04.04.2019 г., 14:35 часа;
2. ЕЕДОП, представен от **„Само Строй“ ЕООД**, с Вх. № 7/05.04.2019 г., 09:05 часа;

Комисията констатира, че е спазен 5-дневния срок за представяне на изисканите ЕЕДОП съгласно приложените писма от участниците за получаване на протокола, а именно :

1. **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** е потвърдил получаването на Протокол № 1 на 02.04.2019 г.
2. **„Само Строй“ ЕООД** е потвърдил получаването на Протокол № 1 на 01.04.2019 г.

Комисията пристъпва към разглеждане на ЕЕДОП по реда на тяхното постъпване:

1. ЕЕДОП, представен от **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД,** с Вх. № 6/04.04.2019 г., 14:35 часа;
2. ЕЕДОП, представен от **„Само Строй“ ЕООД**, с Вх. № 7/05.04.2019 г., 09:05 часа;

Комисията установи, че участникът **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** е представил ЕЕДОП /записан на оптичен носител – CD, във файл, непозволяващ редакция и подписан с електронен подпис на управителя/. Комисията установи, че участникът **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, след което пристъпи към проверка на съответствието на участника с поставените критерии за подбор.

В представения ЕЕДОП в ***Част IV*** Критерии за подбор, участникът е предоставил необходимата информация, изискана от Възложителя.

Участникът **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от процедурата.

Комисията установи, че участникът **„Само Строй“ ЕООД** е представил ЕЕДОП /записан на оптичен носител – CD, във файл, непозволяващ редакция и подписан с електронен подпис на управителя/. Комисията установи, че участникът **„Само Строй“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, след което пристъпи към проверка на съответствието на участника с поставените критерии за подбор.

В представения ЕЕДОП в ***Част IV*** Критерии за подбор, участникът е предоставил необходимата информация, изискана от Възложителя.

Участникът **„Само Строй“ ЕООД** съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от процедурата.

На основание Протокол № 1 от 29.03.2019 г. и констатациите в настоящия Протокол № 2 Комисията **ДОПУСКА** до следващ етап – отваряне на Ценовите оферти следните участници:

1. **„Ремонт П Строй“ ЕООД**, гр. Самоков, ул. Никола Корчев № 8, с Вх. № 1/28.03.2019 г., 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
2. **ЕТ „Мони-8“**, гр. Самоков, ул. Освобождение № 8, с Вх. № 2/28.03.2019 г., 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
3. **„Само Строй“ ЕООД**, гр. Самоков,ул. Отец Паисий № 2, с Вх. № 3/28.03.2019 г. 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
4. **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД**, гр. Лом, бул. Трети март № 210, с Вх. № 4/28.03.2019 г., 15:55 часа, получена лично, видно от поставения подпис в Регистъра на входящите оферти;

**Комисията насрочва следващо заседание за отваряне на Ценовите предложения на допуснатите участници на 18.04.2019 г. от 11:00 часа в Административната сграда на ТП ДГС Лом.**

. С Протокол № 2 комисията допусна до следващ етап на процедурата следните участници:

1. **„Ремонт П Строй“ ЕООД**, гр. Самоков, ул. Никола Корчев № 8, с Вх. № 1/28.03.2019 г., 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
2. **ЕТ „Мони-8“**, гр. Самоков, ул. Освобождение № 8, с Вх. № 2/28.03.2019 г., 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
3. **„Само Строй“ ЕООД**, гр. Самоков,ул. Отец Паисий № 2, с Вх. № 3/28.03.2019 г. 11:50 часа, получена чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“;
4. **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД**, гр. Лом, бул. Трети март № 210, с Вх. № 4/28.03.2019 г., 15:55 часа, получена лично, видно от поставения подпис в Регистъра на входящите оферти;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта, подадена от **„Ремонт П Строй“ ЕООД** и обяви предложената от него обща ценова оферта, подлежаща на оценяване съгласно Документацията по обществената поръчка: **2855,12 /две хиляди осемстотин петдесет и пет лева и дванадесет ст./ лева без ДДС**.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта, подадена от **ЕТ „Мони-8“** и обяви предложената от него обща ценова оферта, подлежаща на оценяване съгласно Документацията по обществената поръчка: **3299,30 /три хиляди двеста деветдесет и девет лева и тридесет ст./ лева без ДДС.**

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта, подадена от **„Само Строй“ ЕООД** и обяви предложената от него обща ценова оферта, подлежаща на оценяване съгласно Документацията по обществената поръчка: **3206 /три хиляди двеста и шест лева/ лева без ДДС.**

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта, подадена от  **„Енерджи Съпорт 2011“ ЕООД** и обяви предложената от него обща ценова оферта, подлежаща на оценяване съгласно Документацията по обществената поръчка: **3938,67 /три хиляди деветстотин тридесет и осем лева и шестдесет и седем ст./ лева без ДДС.**

**Комисията констатира, че участникът ЕТ „Финес – ХВ Хр. Владимиров“ не е представил оферта съгласно изискванията на ЗОП и на основание чл. 39, ал. 1 от ЗОП отстранява участникът ЕТ „Финес – ХВ Хр. Владимиров“.**

Комисията, спазвайки разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП провери средната стойност на участниците и установи, че не следва да изисква писмени обосновки на никого тях. Комисията прилага справка към настоящия протокол относно пресмятане на ценовите предложения с оглед изискванията на ЗОП.

Комисията предлага за изпълнител по обществената поръчка да бъде обявен участникът от **„Ремонт П Строй“ ЕООД** с предложена цена - **2855,12 /две хиляди осемстотин петдесет и пет лева и дванадесет ст./ лева без ДДС**.

Тези действия на комисията са обективирани в Протокол № 3 от 18.04.2019 г., който е публикуван на Профила на купувача на същата дата и е получен от участниците на 18.04.2019 г., видно от върнатите имейли за получаване на Протокол № 3.

Настоящият доклад се изготви и подписа на 18.04.2019 г. и беше представен на Възложителя за утвърждаване.

Приложения към настоящия доклад са:

1. Протокол № 1 от 29.03.2019 г.;
2. Протокол № 2 от 12.04.2019 г.;
3. Протокол № 3 от 18.04.2019 г.;

Комисия:

Председател:…………

Членове:

1……………….

2……………….

*/Налице са положени подписи, като същите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки във вр. чл. 2 и чл. 23 от Закона за защита на личните данни/*
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